

**ЗВІТ**  
**про результати опитування**  
**здобувачів освіти ОПП “Сценічне мистецтво”**  
**другого (магістерського) рівня вищої освіти**  
Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК  
(09-19 грудня 2024 р.)

Опитування проводилося з 09 по 19 грудня 2024 р. в онлайн-форматі з використанням додатку Google Form. В ньому взяли участь 18 здобувачів, які навчаються за денною та заочною формами навчання за ОП “Сценічне мистецтво” другого (магістерського) рівня вищої освіти, що складає 75% від загальної кількості здобувачів ОП станом на 01.12.2024 р. Постійне працевлаштування має 19 осіб (79,2% опитаних), з них працює за фахом - 17 осіб (70,8% від загальної кількості респондентів).

Більшість респондентів досить позитивно оцінюють ОП, за якою вони навчаються. Так, вважають її повністю відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці 16 осіб (66,7%), частково відповідною - 7 осіб (29,2%), не відповідною - 1 особа (4,2%). Повністю задоволені набором дисциплін за ОП 70,8% опитаних, частково - 25%. Незначна частка опитаних (4,2%) зазначили, що вони абсолютно не задоволені. Приблизно такі ж самі значення отримані щодо оцінки переліку обов’язкових дисциплін, які запропоновані в межах ОП. Слід зазначити, що до списку “зайвих” освітніх компонентів зазвичай входять дисципліни загального спрямування, які розглядаються здобувачами як непотрібні для майбутнього фаху. Організацією та якістю викладання повністю задоволені 70,8% опитаних; частково - 29,2%; незадоволені - 8,3%. Рівнем проведення лекцій і практичних занять повністю задоволені - 79,2%; частково - 20,8%. Незадоволення здобувачів стосується значною мірою дистанційного формату організації навчання, який наразі неможливо змінити через безпекову ситуацію в регіоні. Також більшість опитаних повністю (87,5%) або частково (12,5%) задоволені методами навчання і викладання на ОП.

Майже всі респонденти (87,5%) зазначили, що відвідують всі або більшу частину занять. Основною причиною відсутності на заняттях здобувачів є

співпадіння занять з роботою; серед інших причин - відключення світла та/або проблеми з Інтернет-зв'язком.

Важливими для майбутньої професійної діяльності опитані зазначили наступні дисципліни: “Постановочно-виконавська майстерність”, “Магістерський семінар”, “Основи педагогічної майстерності у сценічному мистецтві”, “Методика викладання фахових дисциплін”.

Приблизно дві третини здобувачів (62,6%) зазначили, що їх задовольняє набір дисциплін ОП й потреби вносити нові дисципліни в навчальний план немає; водночас 37,5% опитаних вважає, що коригування набору ОК дозволить покращити якість ОП. Здобувачі вважають що ОК “Сучасні інформаційні технології” потрібно вилучити з навчального плану або суттєво модернізувати; сприятиме покращенню їх професійної підготовки додавання таких ОК як “Перформативні практики”, “Методика роботи за Курбасом”, “Психологічний практикум”

Досить неоднозначним виявилось питання щодо оцінки обсягу практичної підготовки за ОП. Так 41,7% ускладнилися з відповіддю на це питання, 50% зазначили, що обсяг практичної підготовки за ОП є достатнім, а 8,3% - дотримуються протилежної точки зору. Під час конкретизації відповіді, декількома здобувачами були надані пояснення, що потребують вдосконалення навички пластичної підготовки, постановочної та/або акторської майстерності.

Майже всі опитані (91,6%) зазначили, що їм відомо про можливість створення індивідуальної освітньої траєкторії; 75% стверджують, що їх задовольняє перелік дисциплін для вільного вибору. Деталізація цього питання виявила, що здобувачі хотіли би включити до переліку курсів за вибором дисципліни, які стосуються грантової діяльності, продюсування, створення сучасних форм перфомансу.

Основними шляхами формування soft-skills є використання спеціальних форм та методів проведення навчальних занять та організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання, які передбачають

відпрацювання навичок роботи в команді, презентацію своїх проєктів, активну взаємодію в процесі виконанням практичних завдань тощо.

Основними джерелами отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання є сайт Академії (79,2% опитаних); порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів - робочі програми та силабуси освітніх компонентів (87,5%). Жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому невідомо, де можна знайти таку інформацію.

Більшість здобувачів зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання щодо поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої інформації були названі наступні: викладачі, які пояснюють на першому занятті (79,2% від загальної кількості опитаних), робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін на корпоративному сервісі Google Workspace (87,5%), сайт Академії (зокрема сторінки кафедр - 66,7%). На думку 79,2% опитаних здобувачів ОП процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, форми контрольних заходів і критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх дисциплінах. Водночас, 20,8% - вважають, що зазначена процедура потребує коригування, а самі критерії зрозумілі "частково". Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив.

Здобувачі освіти вважають, що викладачі завжди дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Про наявність випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Консультації проводяться регулярно: 75% опитаних зазначили, що мають можливість звернутися до викладача у будь-якій час, ще 25% - відзначили, що консультації відбуваються за графіком. Про випадки відсутності консультацій або відмови у консультації з боку викладачів повідомлено не було.

Абсолютно всі здобувачі ОП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним

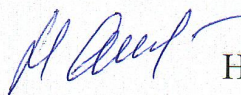


джерелом такої інформації обрано сайт Академії (79,2%), викладачів випускової кафедри та/або співробітників деканату (62,5%). Останні для комунікації використовують групи у месенджерах.

Якістю освітньої підтримки повністю задоволеними є 79,2% опитаних здобувачів, частково - 20,8%; організаційної - 70,8% і 29,2% відповідно; інформаційної - 83,3% і 16,7% відповідно; соціальної підтримки - 66,7% і 33,3% відповідно; консультативної - 66,7 і 33,3% відповідно. Здобувачів освіти, які б зазначили, що вони є абсолютно не задоволеними різними видами підтримки за даною ОП не було. Отримані результати приблизно співпадають із результатами минулорічних опитувань.

Серед опитаних більшість (66,7%) стверджують, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОП, майже третина (29,2%) ускладнилася з відповіддю, а одна особа (4,2%) зазначила, що очікувала від ОП більшого. У разі можливості знову обрати ОП та ЗВО; 79,2% стверджують, що залишили би свій вибір без змін; 8,2% - обрали б цю ОП в іншому ЗВО; а 12,5% - обрали б іншу ОП в іншому ЗВО.

Завідувач  
Центру забезпечення якості  
та інноваційного розвитку ХДАК



Наталя АЛЕКСЕЄНКО